



JURÁŠ  
A PARTNEŘI  
advokátní kancelář v.o.s.

ZPRAVODAJ

5

2021



## **Vážení klienti a obchodní partneři,**

tento zpravodaj Vám rozesíláme ve velmi zvláštní době. Době, kterou jsme si nikdo nedokázali ani představit. Době, ze které bychom se všichni rádi probudili jako ze špatného snu.

I pro fungování advokátní kanceláře přinesla pandemie řadu úkolů, řadu obav, ale i řadu nových výzev.

I když jsme považovali za důležité zmínit, že jsme si vědomi okolní situace, dále už ve zpravodaji o covidu hovořit nechceme. Jednak máme za to, že k tomu nejsme povoláni a jednak jsou i další podstatné informace z jiných oblastí, o kterých se s Vámi chceme podělit.

Závěrem nám však dovoluje Vám popřát především hodně zdraví a sil do dalších dnů.

TÝM ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘE JURÁŠ A PARTNEŘI, ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ V.O.S

## 1. O nás – jsme on-line

Každou dobrou myšlenku a nápad je třeba nechat uzrát. I tak by se dalo v našem případě mluvit o novém projektu naší kanceláře – **ON-LINE PORADNĚ**. S poskytováním právních služeb touto formou jsme si pohrávali už dlouho. Pralo se v nás však to, jestli bude možno tuto formu považovat za dostatečně osobní (což podle nás advokacie má být) a zda by o to byl mezi lidmi vlastně zájem. S vývojem doby a rozmachem online komunikace mezi lidmi i v rámci soukromých záležitostí, jsme se nakonec rozhodli do toho jít.

Proto Vám rádi představujeme naši online poradnu, která je dostupná na stránkách kanceláře [www.jurasapartneri.cz](http://www.jurasapartneri.cz). Je zde možno si vybrat formu, kterou má být právní služba poskytnuta, a to:

- e-mailem,
- telefonicky,
- videohovorem,
- osobním jednáním.

U jednotlivých forem je pak uveden časový rámeček i cena právní služby. Klienti si tak mohou vybrat to, co jim vyhovuje nejvíce a jakým způsobem by s námi rádi komunikovali.

Také jsme se rozhodli být ve styku se stávajícími i potenciálními klienty prostřednictvím sociálních sítí. Pokud Vás tedy zajímá aktuální dění v kanceláři, krátké právní postřehy a jiné zajímavosti, neváhejte nás sledovat na těchto profilech:



@jurasapartneri



jurasapartneri

### **Personální obsazení kanceláře**

Naše zásoba nikdy nekončí, dalo by se s nadsázkou říci, anebo stále rosteme. Proto máme tu milou možnost i v tomto zpravodaji Vám představit dalšího člena naší kanceláře, a to advokátní koncipientku Mgr. Alenu Tichou.



*Součástí týmu naší advokátní kanceláře jsem se stala v minulém roce. Nejsem úplným nováčkem v advokacii a za sebou mám rovněž působení v řadě jiných právnických profesí. Dovolte tedy, abych se představila a něco málo o sobě sdělila.*

*Narodila jsem se na záměčku v Přílepech u Holešova, kde byla v době baby boomu tzv. Husákových dětí provizorní porodnice. Pocházím tedy z kraje pod poutním místem sv. Hostýna, který tvoří předěl mezi úrodnou Hanou a chudým*

*Valašskem. Tento kraj je mi velmi milý, proto mě to po ukončení vysokoškolských studií v Brně nelákalo do hlavního města Prahy ani do Brna, ale naopak do Zlína coby zdejší metropole. Mí předkové se v tomto kraji věnovali dnes už zaniklému mlynářskému řemeslu, vlastnili vodní i větrné mlýny, na kterých hospodařili. V mém případě padla volba na studium práv a na povolání, které je těmto kořenům zdánlivě velmi vzdálené. Opravdu ale jen zdánlivě. V dobách dávno minulých totiž mlynáři měli svěřenu řadu pravomocí, protože voda byla veřejným statkem a její užívání bylo i v historických dobách nutné regulovat. Mlynáři v podstatě vykonávali první správní soudnictví na úseku vodního práva. Také to bylo řemeslo toulavé, často se příslušníci rodin přesouvali dále po proudu (někdy i proti proudu) za zkušenosti nebo za nevěstami na jiné mlýny. Genetickou dispozici nikdo asi zcela nezapře a tak i já jsem cestovala, měnila působiště a prošla pracovními zkušenostmi na řadě míst v různých právnických profesích.*

*Z toho nejzajímavějšího v mém životě bych zmínila, že během studia na Právnické fakultě Masarykovy univerzity v Brně jsem byla dvakrát pracovně v USA. V roce 2001 na východním pobřeží ve státech Pensylvanie, Západní Virginie, Ohio. Byla jsem mezi posledními, kdo ještě viděl dvojčata v NY a mezi prvními, komu se podařilo po uzavření letišť po teroristických útocích v září 2001 odletět zpět do Evropy. Podruhé jsem se do USA podívala v roce 2003, tentokrát na západní pobřeží, do státu Colorado. Oba pobyty byly spojeny s cestováním, viděla jsem Niagarské vodopády, Skalisté hory, Yellowstone, Glacier National park, Tichý oceán a spoustu dalších míst.*

*Po prvních nespělých studentských pracovních zkušenostech v brněnské advokátní kanceláři JUDr. Václava Peňáze nebo coby dobrovolník v občanském sdružení pomáhajícím znevýhodněným skupinám občanů, jsem skutečné první zaměstnání našla v tehdy začínající a rozvíjející se nové právní profesi exekutorů. Působila jsem několik let ve dvou Exekutorských úřadech ve Zlíně. Zkušenost to byla významná, nicméně nešlo o srdeční záležitost. Proto jsem v roce 2017 svět exekucí, dražeb, dlužníků a věřitelů opustila a otevřely se mi jiné možnosti. Nejdříve jsem krátce působila na Krajském úřadě Zlínského kraje na odboru kultury a památkové péče, poté v advokátní kanceláři Mgr. Marie Strakošové. Následovala pozice právníka u Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, na pracovišti ve Zlíně a nakonec jsem rovněž působila jako notářská koncipientka u JUDr. Lenky Řezáčové ve Zlíně.*

*Po tomto kolotoči v duchu baťovského principu vyzkoušení si všeho možného ve fabrice zvané právo, jsem se přiklonila k zásadnímu životnímu rozhodnutí a to věnovat se již jen advokacii. Je mi velkou ctí, že jsem součástí právě a jen kanceláře Juráš a partneři v.o.s. a doufám, že vzájemná spolupráce bude obohacující a přínosná pro klienty, pro kolegy, pro kancelář i pro mě.*

*Alena Tichá*

## **2. Vybrané téma z legislativy a judikatury**

### **Nové povinnosti pro provozovatele e-shopu v souvislosti s tzv. tlačítkovou novelou**

Vaši pozornost si dle našeho názoru zaslouhuje plánovaná novela zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „OZ“), která je v současné době projednávána v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, a to v rozsahu sněmovního tisku 994/0. Plánovaná novela OZ je reakcí na přijatou evropskou legislativu, která dále rozšiřuje ochranu spotřebitele.

První změnou je rozšíření dosavadní informační povinnosti podnikatele. Doposud platilo, že podnikatel spotřebiteli nebyl před uzavřením smlouvy (resp. před učiněním závazné objednávky) povinen sdělovat telefonní číslo, příp. adresu pro doručování elektronické pošty. Fakultativně (dobrovolně) tak podnikatel učinit mohl, nicméně nebyl k tomu dle OZ výslovně povinen tak, jak bude po účinnosti novely.

Podnikatel bude spotřebitele nově rovněž povinen informovat o (případném) poprodejním servisu a jeho podmínkách, pokud jej podnikatel bude v konkrétním případě poskytovat. Stejně tak budou podnikatelé nově povinni spotřebitele informovat o podmínkách případné prodloužení uzavřené smlouvy.

Tématiky prodloužení se dotýká i jedna z dalších navrhovaných novinek. I dosavadní právní úprava upravuje výčet tzv. zvláště zakázaných ujednání (terminologií předkládané novely „zneužívajících ujednání“). K těmto ujednáním

se v případě spotřebitelských smluv (z důvodu ochrany spotřebitelů) vůbec nepřihlíží – jsou nicotná. V souvislosti s tím bylo mezi jedno ze zneužívajících ujednání zařazeno i pravidlo týkající se prolongace. Podstata tohoto pravidla spočívá v tom, že úprava prolongace ve spotřebitelských smlouvách sice bude nadále možná, avšak s tím, že lhůta určená spotřebiteli pro odmítnutí prolongace musí být nastavena tak, aby měl spotřebitel reálnou možnost prolongaci zabránit. Jinými slovy, ujednají-li si strany dobu trvání smlouvy jeden rok s automatickou prolongací, pak nepochybně neobstojí ujednání, že je spotřebitel projeviti svůj nesouhlas s prolongací alespoň (např.) devět měsíců před skončením uzavřené smlouvy.

Za další významnou novelu považujeme tzv. „tlačítkovou“ novelu. Zjednodušeně řečeno lze říci, že se tento navrhovaný bod týká tzv. kontraktačního procesu, tedy procesu uzavření smlouvy. Dle dosavadního znění OZ platí, že učiněním pouhé objednávky ze strany spotřebitele (např. prostřednictvím e-shopu) – typicky v podobě pouhého kliknutí na tlačítko „objednat“ či „potvrdit“ – dochází ke vzniku smlouvy. Někteří podnikatelé se nicméně od tohoto režimu (prostřednictvím svých obchodních podmínek) oprávněně odchylojí, a to tak, že smlouva nevzniká pouhým učiněním objednávky, ale teprve jejím potvrzením ze strany podnikatele. Objednávka spotřebitele je tak de facto návrhem na uzavření smlouvy, který podnikatel akceptuje (může tak činit např. z důvodu lepšího kontrolování skladových zásob, neboť pokud by k odchýlení se nedošlo, smlouva by vznikla a podnikatel by byl povinen plnit, ačkoliv by zboží nemusel mít zrovna skladem).

Tlačítková novela dle našeho názoru reaguje právě na shora nastíněný stav. Cílem tlačítkové novely je nyní tento způsob nakupování upravit tak, že příslušné tlačítko bude muset obsahovat text „objednávka zavazující k platbě“ či jinou obdobnou formulaci. Pokud e-shop danou formulaci obsahovat nebude, spotřebitel nebude ze smlouvy „uzavřené“ tímto způsobem vázán, ledaže se jí sám výslovně dovolá. Sdílíme však názor, že pouhé kliknutí na dané tlačítko (byť dle novely přeformulované) automaticky nemusí vést k okamžitému vzniku smlouvy a s tím související povinnosti uhradit kupní cenu. Spíše se přikláníme k názoru, že je smyslem a účelem této povinnosti vznik další informační povinnosti podnikatele, prostřednictvím které bude spotřebitel informován, zda ono kliknutí

na tlačítko mělo (má) za následek vznik smlouvy, či zda jde o „pouhý“ návrh na uzavření smlouvy, vyžadující schválení podnikatele.

Závěrem již jen dodáváme, že ačkoliv jsou výše popsané změny k dnešnímu dni stále ve fázi schvalování Poslaneckou sněmovnou, tak jsme i přesto přesvědčeni, že je tyto potřeba vzít na vědomí a předběžně počítat s jejich zapracováním ať už do související smluvní dokumentace či do posloupností některých kroků na Vašich e-shopech, neboť dle smyslu a účelu této části novely lze předpokládat, že by shora uvedené tlačítko mělo následovat teprve poté, co bude ze strany spotřebitele vybrán způsob doručení objednaného zboží a platební metoda.

### **Novela zákona o evidenci skutečných majitelů**

Dne 3. 2. 2021 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 37/2021 Sb. zákon o evidenci skutečných majitelů. V podrobnostech nově upravuje vedení evidence skutečných majitelů a některá práva a povinnosti vznikající v souvislosti se zjišťováním skutečného majitele a zápisem údajů o něm do evidence skutečných majitelů právnických osob. Zákon vstupuje v účinnost dne 1. 6. 2021. Důvodová zpráva vysvětluje, že dosavadní pojetí institutu skutečného majitele a jeho evidování v českém právním řádu požadavkům evropských předpisů už nevyhovovalo, když velice omezené pojetí evidence skutečných majitelů podle rejstříkového zákona již nemělo představovat mechanismus zajišťující kvalitu zapisovaných údajů. Zajištění úplnosti, přesnosti a aktuálnosti údajů bylo ponecháno pouze na daných právnických osobách, přičemž neexistovaly jakékoli sankce za nesplnění zákonem stanovených povinností. Jako nevyhovující byl shledán rovněž dosavadní neveřejný režim evidence. Nově tak evidence skutečných majitelů veřejná.

Zákon se týká všech právnických osob fungujících v ČR a plyne z něj povinnost do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti zajistit, aby platné údaje v evidenci skutečných majitelů odpovídaly požadavkům nového zákona. Ti, kdo tuto povinnosti mají splněnou již v současné době, budou ve většině případů v souladu i s novou právní úpravou, protože nový zákon upravuje i tzv. automatický průpis již zapsaných údajů do nové evidence. Nicméně, pokud si nebudete jistí, jsme Vám k dispozici a rádi Vaši situaci prověříme. Ti z Vás, kteří s naší kanceláří



spolupracují paušálně, jsou zvýhodněni tím, že tuto situaci budeme prověřovat automaticky a v případě potřeby Vás budeme kontaktovat.

### 3. Anketní otázka

Naše anketní otázka dnes souvisí s tím, že jsme navázali spolupráci se slovenskou advokátní kanceláří Grand Oak Legal. Tato spolupráce nám umožňuje konzultovat s kolegy případy našich klientů, které mají přesah do slovenského práva. Zároveň máme možnost našim klientům zprostředkovat právní zastoupení na Slovensku, jakož i zázemí této kanceláře v podobě tzv. „back office“.

Využili jste v rámci Vašeho podnikání či zaměstnání služeb advokátní kanceláře ze Slovenska, je pro Vás tedy tato možnost spolupráce praktická?

- a) ano potřebuji pravidelně,
- b) využívám občas,
- c) ojediněle ji potřebuji využít,
- d) zatím nikdy.

Stejně jako minule si Vás dovoluujeme zdvořile požádat o zaslání Vaší odpovědi na e-mail [kopeckova@jurasapartneri.cz](mailto:kopeckova@jurasapartneri.cz).



**JURÁŠ A PARTNEŘI, advokátní kancelář v.o.s.**

Krajský soud v Brně zn. A 25409 | Identifikační číslo: 293 10 911 | DIČ: CZ29310911 | Sídlo: Lešetín IV/777, 760 01 Zlín  
tel.: +420 577 018 224 | [www.jurasapartneri.cz](http://www.jurasapartneri.cz)

**Mgr. Jaroslav Juráš, advokát** | +420 776 268 625 | [juras@jurasapartneri.cz](mailto:juras@jurasapartneri.cz) | **JUDr. Lucie Chovancová, advokátka** | +420 775 568 625 | [chovancova@jurasapartneri.cz](mailto:chovancova@jurasapartneri.cz) | **Mgr. Marek David, advokát** | +420 777 725 861 | [david@jurasapartneri.cz](mailto:david@jurasapartneri.cz) | **Mgr. Veronika Kopečková, advokátka** | +420 773 668 625 | [kopeckova@jurasapartneri.cz](mailto:kopeckova@jurasapartneri.cz) | **JUDr. Vojtěch Dolina, advokát** | +420 727 890 059 | [dolina@jurasapartneri.cz](mailto:dolina@jurasapartneri.cz) | **Mgr. Milan Ondryáš, advokát** | +420 773 767 956 | [ondryas@jurasapartneri.cz](mailto:ondryas@jurasapartneri.cz) | **Mgr. Klára Slívová, advokátní koncipientka** | +420 601 154 697 | [slivova@jurasapartneri.cz](mailto:slivova@jurasapartneri.cz) | **Mgr. Alena Tichá, advokátní koncipientka** | +420 777 453 392 | [ticha@jurasapartneri.cz](mailto:ticha@jurasapartneri.cz), **Mgr. Jan Hruboš, advokátní koncipient** | +420 731 015 851 | [hribos@jurasapartneri.cz](mailto:hribos@jurasapartneri.cz)